

市场调研评分表

项目名称：

| 评分内容 | | 得分 | | | | | |
|-----------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 公司1 | 公司2 | 公司3 | 公司4 | 公司5 | 公司6 |
| 商务部分（10分） | 维保经验能力（5分） 投标人本单位具有一定数量的同类设备维保业绩，且是在合同期内的有偿全保合同复印件，每提供一份合同得1分，最多不超过5分。在投标文件中提供有偿全保合同的复印件并加盖公章，且人工技术合同不作有效证明材料。 | | | | | | |
| | 投标人的信用、体系认证情况（3分） 具有第三方出具的与企业信用、体系认证相关证书的，每具有一个得1.5分，满分3分。（提供证书复印件，不提供不得分） | | | | | | |
| | 同类项目服务质量及满意情况（2分） 投标人2020年至今具有同类设备维保服务优良评价，每提供一项服务满意度调查表或同等证明文件得0.5分，最高得2分。（提供证明材料复印件加盖公章） | | | | | | |
| 技术部分（60分） | 所投产品对用户需求书中的重要技术参数的符合性（20分） 全部满足用户需求书中技术参数，得20分； 有1项为负偏离或不响应，得16分；有2项为负偏离或不响应，得12分；以此类推，有5项为负偏离或不响应，得0分。（需提供相关技术证明文件，否则评标委员会有权视相应技术参数响应不符合要求） | | | | | | |
| | 维保方案（30分），（等次分值选择：0;5;10;20;30） 根据服务单位对本项目的熟悉程度，以及所提供的维修保养方案的响应时间、开机率、年度保养、零配件调配、是否具备设备远程诊断和维修保养系统、服务质量保障措施、其他有利于采购人的条件方面等进行综合评分。 优：对本项目熟悉程度高，方案完整合理，响应时间快、零备件仓库便利性优，服务质量保障措施，可行性强等，完全满足并优于项目需求，得30分； 较优：对本项目熟悉程度较高，方案较完整合理，响应时间快、零备件仓库便利性优，服务质量保障措施，可行性强等，满足项目需求，得20分； 中：对本项目熟悉程度适中，方案基本完整，响应时间较快、零备件仓库便利性一般，服务质量保障措施，可行性一般，基本满足项目需求，得10分； 一般：对本项目熟悉程度一般，方案基本完整，响应时间一般、零备件仓库便利性一般，服务质量保障措施，可行性一般，基本满足项目需求，得5分； 差：对本项目熟悉程度差，方案不完整，响应时间慢、零备件仓库便利性差，服务质量保障措施，可行性差，不满足项目需求，或未按项目需求提供维保方案得0分；（评审依据：提供维修保养方案并加盖公章） | | | | | | |
| | 服务团队配备情况及人员资质水平（5分），（等次分值选择：0;1;3;5） 服务团队配备充分科学、人员资质水平高得5分；服务团队配备满足要求、人员资质水平较高得3分；服务团队配备基本满足要求、人员具备基本的资质水平得1分未提供服务团队配备或人员资质水平得0分。 | | | | | | |
| | 服务工具、设施、材料、备品备件等是否配置充分专业（5分），（等次分值选择：0;1;3;5） 提供配置清单或设备发票等证明文件，配置充分专业、可完全保障服务实施的得5分；有基本配置、能基本保障服务实施的得3分；有基本配置但功能欠缺、无法完全保障服务实施的得1分未提供配置情况或不能保障服务实施的0分。 | | | | | | |
| 报价得分（30分） | 报价得分＝（基准价/报价）×价格分值【注：满足项目需求且投标价格最低的报价为评标基准价。】 | | | | | | |
| 总得分 | | | | | | | |